



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/ AT/ZL/ZP/GP/1405/2020

Katowice, 09.11.2020 r.

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 214 000 euro na zakup, dostawę, instalację, konfigurację, wdrożenie systemu informatycznego do obsługi Poradni Podstawowej Opieki Zdrowotnej i Poradni Wielospecjalistycznej dla Katowickiego Centrum Onkologii wraz z licencjami (70 stacji roboczych), instruktażem personelu i gwarancją
oznaczenie sprawy: K.C.O./PN/ 46/2020

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Pytanie nr 1

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy - par. 3 ust. 2 lit. a

Czy Zamawiający potwierdzi, że dniami roboczymi w rozumieniu wzoru umowy na wykonanie zamówienia są dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy - par. 4 ust. 2 lit. c

Czy Zamawiający potwierdzi, że do wykonania opisanej w tym postanowieniu wzoru umowy rekonfiguracji i rozbudowy uprawniony będzie wyłącznie Wykonawca?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy par. 10 ust. 2 lit. a

Zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia jest wdrożenie systemu informatycznego, co ze swej istoty wymaga współdziałania Zamawiającego z Wykonawcą. Tym samym, Zamawiający nie udzielając, nawet świadomie, niezbędnego współdziałania Wykonawcy, może w prosty sposób doprowadzić go do sytuacji, w której Wykonawca popadnie w opóźnienie z wykonaniem zobowiązania.

Taka sytuacja nie będzie jednak zależna od Wykonawcy, a wręcz zostanie zawiniona przez Zamawiającego, a mimo to odpowiedzialność na mocy par. 10 ust. 2 lit. a wzoru umowy za to opóźnienie poniesie niewinny Wykonawca. To zaś jest zdecydowanie krzywdzące dla Wykonawcy.

Wobec tego, czy Zamawiający normalizując to postanowienie i doprowadzając je do stanu zgodności z zasadami współżycia społecznego, zastąpi w tym postanowieniu odpowiedzialność za opóźnienie odpowiedzialnością za zwłokę Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy - par. 10 ust. 3

Zwracamy uwagę, że jakakolwiek odpowiedzialność za nienależyte wykonanie umowy, w tym w szczególności umowy wdrożenia systemu informatycznego, jest odpowiedzialnością dyskusyjną, a



Jednostka ochrony zdrowia Samorządu Województwa Śląskiego.

przyczyny jej zaistnienia nigdy nie są na tyle jednoznaczne, aby Wykonawca wdrożenia nie mógł podjąć polemiki z Zamawiającym co do naliczenia mu kary umownej.

Umowa na wykonanie wdrożenia musi mu to umożliwiać, gdy tymczasem niniejsza umowa wyklucza taką polemikę, zmuszając Wykonawcę do akceptacji potrącenia z należnego mu wynagrodzenia także niesłusznie naliczonych przez Zamawiającego kar umownych. Takie postanowienia są szczególnie niekorzystne dla Wykonawcy.

Wobec tego, czy Zamawiający normalizując postanowienie ust. 3 w par. 10 wzoru umowy i doprowadzając je do stanu zgodności z zasadami współżycia społecznego, wykreśli z niego zdanie drugie w całości?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy - par. 10 ust. 4

Zwracamy uwagę, że oferta na wykonanie zamówienia musi zawierając kalkulację wszelkich ryzyk grożących Wykonawcy z tytułu wykonania zamówienia. Ryzyka te muszą być jednak policzalne i przewidywalne, aby można je było skalkulować.

Niepoliczalnym jest jednakże odpowiedzialność za utracone korzyści Zamawiającego, do czego zmierza przedmiotowe postanowienie wzoru umowy. Tym samym, sporządzenie oferty z uwzględnieniem takiego zapisu jest nie tyle niemożliwe, ale znacznie utrudnione, zaś sama kalkulacja ceny oferty musi cenę tę odpowiednio podwyższyć.

Tym samym, aby urealnić kalkulację ceny oferty, czy Zamawiający wykreśli z przedmiotowego postanowienia słowa: "jak i utraconych korzyści"?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 7 do SIWZ - Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych - par. 5 ust. 8

Czy Zamawiający potwierdzi, że jako audytora upoważnionego przez niego, jako administratora, do przeprowadzenia audytu, w tym inspekcji, dobrać wyłącznie osobę lub podmiot nie prowadzący działalności konkurencyjnej wobec Wykonawcy lub osobę lub podmiot nie pracujący lub nie współpracujących z podmiotem prowadzącym działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy?

Zastrzegamy, że potwierdzenie powyższego jest konieczne dla zapewnienia Wykonawcy ochrony jego tajemnicy przedsiębiorstwa i innych chronionych jego tajemnic handlowych, które mogą zostać ujawnione w toku takiego audytu, czy inspekcji.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział XI, punkt 23, gdzie Zamawiający wymaga m.in. logowania za pomocą podpisu elektronicznego.

Wg wiedzy Wykonawcy podpis elektroniczny co do zasady służy do podpisywania elektronicznych dokumentów (dokumentacji medycznej, faktur, zleceń, itp.), natomiast jego użycie do logowania do systemu stosowane jest niezwykle rzadko. Do logowania do systemów mogą być wykorzystywane platformy typu ePUAP, czy też Węzeł Krajowy, ponieważ te rozwiązania są o wiele bardziej funkcjonalne. Zwracamy jednakże uwagę na fakt, że do wykorzystania tych platform wymagane jest bieżące bezpośrednie podłączenie danego stanowiska pracy do sieci Internet, co bardzo często nie jest zgodne z wdrożoną w danej jednostce polityką bezpieczeństwa.

W związku z tym prosimy o usunięcie wymogu logowania do systemu za pomocą podpisu kwalifikowanego lub potwierdzenie, że Zamawiający uzna następujący proces logowania z wykorzystaniem podpisu kwalifikowanego jako spełniający SIWZ: system wyświetli użytkownikowi dokument elektroniczny o zawartości sugerującej logowanie, umożliwi jego podpisanie, a następnie

zweryfikuje podpis przez program poprzez wydobycie identyfikatora PESEL z użytego certyfikatu kwalifikowanego i porównanie go z bazą użytkowników systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1, Rozdział XI punkt 23 oraz w punkcie 8 „Wykaz funkcjonalności”, jakie Zamawiający będzie oceniał (strona 13 SIWZ). Nowe brzmienie: „Elektroniczny podpis kwalifikowany wykorzystywany do podpisywania eFaktury oraz udostępnionej dokumentacji medycznej”

Pytanie nr 8

Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział VII, punkt 4, gdzie Zamawiający wymaga m.in. podpisywania eFaktur za pomocą podpisu elektronicznego kwalifikowanego.

Wymóg umieszczony został w grupie funkcji odpowiedzialnych za rozliczanie z NFZ.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga możliwości podpisu elektronicznej faktury refundacyjnej do NFZ czy też chodzi wyłącznie o faktury dla pacjentów i podmiotów komercyjnych?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9

SIWZ rozdział „Ocena ofert” punkt „Wykaz funkcjonalności, jakie Zamawiający będzie oceniał” punkt 9, gdzie Zamawiający wymaga wykorzystanie słownika ICNP do planowania opieki pielęgniarskiej.

Prosimy o podanie przykładów wykorzystania tego słownika do planowania opieki pielęgniarskiej.

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy słownik ten stosowany jest głównie w lecznictwie zamkniętym i służy do oceny, diagnozy, planowania działań i interwencji pielęgniarskich oraz ich monitorowania.

W związku z tym prosimy o doprecyzowanie, tj. szerszy opis wymagania i zastosowania go w poradni do opisywania wizyt ambulatoryjnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10

SIWZ rozdział „Ocena ofert” punkt „Wykaz funkcjonalności, jakie Zamawiający będzie oceniał” punkt 14, gdzie Zamawiający wymaga automatycznego wykonywanie eksportów danych do NFZ.

Prosimy o wyjaśnienie o jakie eksporty chodzi? Czy Zamawiający spodziewa się automatycznego wysyłania informacji o pierwszym wolnym terminie?

Odpowiedź:

Automatyczny eksport wszelkich danych wymaganych przez NFZ.

Pytanie nr 11

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu II.2 o treści: „e-Deklaracja: zdalna rejestracja danych deklaracji POZ.”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o narzędzia udostępniane przez Centrum e-Zdrowia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o narzędzia CEZ pod warunkiem dostępności tej funkcjonalności w oferowanym systemie informatycznym, będącym przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 12

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu II.3 o treści: „e-Wywiad lekarski; odpowiedzi pacjentów na pytania w kontekście planowanej wizyty.”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o przekazywanie e-Wywiadu przy pomocy aplikacji mobilnej dla pacjenta.

Odpowiedź:



Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, z jednoczesnym spełnieniem dostępu funkcjonalności w komputerach stacjonarnych i laptopach.

Pytanie nr 13

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu II.5 o treści: „e-Dokumentacja; zdalny dostęp pacjenta do jego dokumentacji medycznej (HZ i Ch)”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o przekazywanie e-Dokumentacji przy pomocy aplikacji mobilnej dla pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, z jednoczesnym spełnieniem dostępu funkcjonalności w komputerach stacjonarnych i laptopach.

Pytanie nr 14

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu II.7 o treści: „e-Ankieta; badanie satysfakcji pacjentów”

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oparte o przekazywanie e-Ankiety przy pomocy aplikacji mobilnej dla pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, z jednoczesnym spełnieniem dostępu funkcjonalności w komputerach stacjonarnych i laptopach.

Pytanie nr 15

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu VII.15 o treści: „Wyznaczanie grup JGP z możliwością optymalizacji, koniecznych do rozliczeń z NFZ”

Czy symulator, którego wynikiem działania jest podpowiadanie grup jakie mogą zostać użyte do rozliczenia, Zamawiający uzna za spełnienie tego wymagania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 16

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu XI.15. o treści: „Prowadzenie i wydruk ksiąg wynikających z aktualnych przepisów prawa oraz zdefiniowanych przez użytkownika np.:

- księga przyjęć
- księga zabiegów”

Czy wyposażenie aplikacji we wszystkie wymagane księgi oraz dodatkowo dołączenie narzędzi do budowania raportów oraz formularzy, Zamawiający uzna za spełnienie tego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 17

dot. Załącznika nr 1 do SIWZ, punktu XIII.2 o treści: „Karta informacyjna leczenia tabletkowego w formie wypisu (ambulatorium bez przyjęcia jednodniowego).”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego wymagania kartę zawierającą zestawienie leków stale podawanych oraz historię wystawionych recept, a w przypadku świadczeń ambulatoryjnych informacje o podanych lekach odnotowane w księdze zabiegów?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 18

1) dot. § 9 ust. 3 pkt 3

3. Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji na przedmiot zamówienia, a w obszarach, w których Wykonawca nie posiada majątkowego prawa autorskiego, oświadcza że posiada prawo

do udzielania dalszej licencji (sublicencji), na korzystnie z Systemu bądź na poszczególnych obszarów funkcjonalnych systemu, na wszelkich polach eksploatacji a w szczególności: (...)

3) korzystanie w ramach ceny z nowych wersji, aktualizacji i innych zmian Systemu, poszczególnych obszarów funkcjonalnych Systemu wydanych w okresie gwarancji i serwisu pogwarancyjnego,

Umowa nie obejmuje serwisu pogwarancyjnego. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ w ten sposób, iż Zamawiający usunie „i serwisu pogwarancyjnego”.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis.

Pytanie nr 19

2) dot. SIWZ – Podstawy wykluczenia

Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę/ów w przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 i 7 ustawy PZP.

Prosimy o usunięcie przesłanki, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy PZP.

Wykonawca sygnalizuje, że z obserwacji rynku zamówień publicznych wynika, iż jeżeli zamawiający przewidują możliwość wykluczenia wykonawcy na podstawie aktualnego przepisu art. 24 ust. 5 pkt. 2 i 4 PZP, to takie postępowanie jest naznaczone licznymi odwołaniami do Krajowej Izby Odwoławczej, które w sposób znaczący przedłużają procedurę prowadzonego postępowania i mogą zagrozić powodzeniu postępowania i udzieleniu zamówienia. Odwołania składają zarówno wykonawcy, których oferta nie została uznana za najkorzystniejszą, dążąc do wykluczenia wykonawcy, który złożył ofertę korzystną, jak i wykonawcy, w stosunku do których Zamawiający zastosował tę przesłankę. Zwracamy uwagę na konieczność zapewnienia Wykonawcy możliwości dokonania czasochłonnej procedury naprawczej, której wynik również na skutek kolejnego odwołania może być przedmiotem kolejnego przedłużenia czasu pomiędzy terminem składania ofert a terminem udzielenia zamówienia. Wykonawca zwraca też uwagę na sprzeczne wyroki KIO i sądów powszechnych dot. w/w przepisu – wynikające z nieostrych i nieprecyzyjnych przesłanek, jak również na fakt, iż to na Zamawiającym będzie ciążył obowiązek oceny tych nieostrych i nieprecyzyjnie w stosunku do zapisów dyrektyw implementowanych przesłanek – podczas gdy to postanowienia SIWZ dotyczące warunków udziału w postępowaniu (w szczególności doświadczenia) są gwarantem należytego wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Odpowiedź:

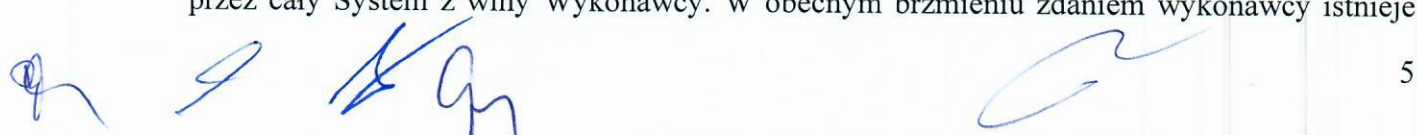
Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 20

3) dot. załącznika nr 2 do SIWZ Formularz ofertowy – oświadczenia lit. d)

Gwarancja ulega przedłużeniu o czas niesprawności Systemu w przypadku napraw gwarancyjnych.

Oświadczenie nie wynika z Opisu Przedmiotu Zamówienia – Wykonawca wnosi w pierwszej kolejności o wykreślenie zapisu – okres gwarancji na sztywno wynika z OPZ (48 miesięcy). Jednocześnie z ostrożności Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co należy rozumieć poprzez „niesprawności Systemu”? Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż dotyczy to sytuacji, gdy cały System nie funkcjonuje z winy Wykonawcy czyli gdy niemożliwe jest wykonywanie pracy przez cały System z winy Wykonawcy. W obecnym brzmieniu zdaniem wykonawcy istnieje



wątpliwość, że zapis nie uwzględnia sytuacji, w której niesprawność Systemu wynika z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (np. leżących po stronie Zamawiającego czy osób trzecich). Wykonawca wskazuje, iż czas trwania gwarancji jest istotnym elementem zamówienia, wpływającym na koszt oferty. Wykonawca wskazuje jednocześnie, iż nieproporcjonalnym byłoby, aby ewentualny czas niesprawności Systemu przy jednoczesnej możliwości korzystania z reszty przedmiotu zamówienia, generował przedłużenie gwarancji co do całości przedmiotu zamówienia – takie wydłużenie gwarancji byłoby nadużyciem pozycji przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. O sprawności systemu jest mowa na stronie 3 SIWZ “Warunki gwarancji” pkt 3.

Pytanie nr 21

4) dot. § 4 ust. 1 wzoru umowy

(przy czym okres rękojmi nie może być krótszy niż okres gwarancji)

Zapis, aby rękojmia miała być równa okresowi gwarancji) nie wynika z treści OPZ. Wykonawca wskazuje, iż przedmiot umowy jest objęty szczegółowo opisaną gwarancją, stąd brak jest uzasadnienia dla objęcia przedmiotu umowy również rękojmią. Wykonawca wnosi o wyłączenie rękojmi.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 22

5) dot. wzoru umowy § 2 ust. 3.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany do przystąpienia do odbioru przedmiotu zamówienia? SIWZ, a w szczególności wzór umowy, milczy w przedmiocie tego terminu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. W terminie 3 dni od powiadomienia Zamawiającego.

Pytanie nr 23

6) dot. wzoru umowy § 8 ust. 1 i

1. Wykonawca zapewnia przez cały okres obowiązywania Umowy stałą sprawność całości przedmiotu zamówienia i zapewnia w cenie oferty naprawę wszelkich wad stwierdzonych przez Zamawiającego w trakcie eksploatacji lub wykrytych przez samego Wykonawcę.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie „przez cały okres obowiązywania Umowy” – biorąc pod uwagę, że licencja jest udzielana na czas nieoznaczony?

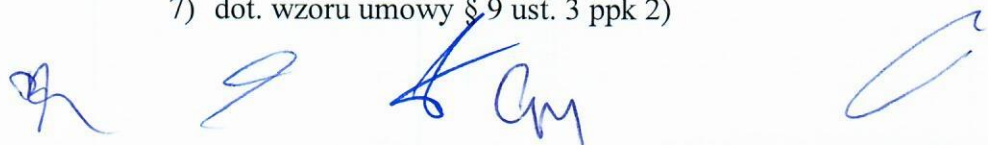
Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wadą jest nieprawidłowe działanie Systemu, którego źródło leży w Systemie i którego skutkiem jest funkcjonowanie Systemu niezgodnie z SIWZ – Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za nieprawidłowe działanie Systemu, którego przyczyną jest są okoliczności leżące po stronie Zamawiającego lub innych niż Wykonawca (lub jego podwykonawcy) podmiotów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Dotyczy sprawności systemu w trakcie 48 miesięcy obowiązywania umowy.

Pytanie nr 24

7) dot. wzoru umowy § 9 ust. 3 ppk 2)



Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, po co Zamawiającemu uprawnienie do zwielokrotniania Systemu? (Skoro zamawiający posiada prawo sporządzania kopii zapasowych systemu)? Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia dot. zwielokrotniania. Wykonawca wskazuje, iż jest to nadmiarowe w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje testowanie poprawności tworzenia kopii zapasowych oraz procedur przywracania całości systemu w środowisku testowym zgodnie z punktem 14 SIWZ rozdział: „Wymagania” (strona 2)

Pytanie nr 25

- 8) dot. wzoru umowy § 9 ust. 6 – wykonawca w ramach przedmiotu umowy ma przenieść autorskie prawa majątkowe do dokumentacji wytworzonej w ramach realizacji przedmiotu umowy.
- a) Wykonawca wnosi o wyspecyfikowanie, jaka to dokumentacja, gdyż przedmiot przeniesienia praw autorskich powinien być jednoznacznie zdefiniowany w umowie.
- b) Jednocześnie Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, po co Zamawiającemu takie uprawnienie, jak obrót oryginałem albo egzemplarzem dokumentacji – wprowadzanie do obrotu, przy użyczeniu, najem oryginału albo egzemplarzy etc. (pkt. 2), obrót, o którym mowa w pkt 4, sporządzanie wersji obcojęzycznych (pkt 6) oraz pkt 7 i 8 - 7) łączenie fragmentów z innymi utworami, dowolne przetwarzania dokumentacji, w tym na adaptacje, modyfikacje dokumentacji, aktualizacje dokumentacji, wykorzystywanie dokumentacji jako podstawę lub materiał wyjściowy do tworzenia innych utworów w rozumieniu przepisów ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych? Zamawiający jest podmiotem, który korzysta z oprogramowania – tymczasem w/w pola eksploatacji łączą się dla Wykonawcy z ryzykiem udostępnienia tej dokumentacji publicznie, bez związku z zakresem licencji co do korzystania z oprogramowania i rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego. Wykonawca podnosi, iż są to uprawnienia nadmiarowe, nieproporcjonalne co do przedmiotu zamówienia. Wykonawca wnosi o dostosowanie pól eksploatacji w zakresie dokumentacji do przedmiotu zamówienia, jakim jest HIS.

Odpowiedź:

Dotyczy dokumentacji wytworzonej przy wykorzystaniu systemu.

Pytanie nr 26

- 9) dot. § 10 wzoru umowy.
- Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie żaden program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający nie zgodziłby się na modyfikację projektu umowy w ten sposób, aby ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji umowy oraz obowiązujących przepisów prawa do kwoty 100% wynagrodzenia Wykonawcy netto, o której mowa w § 5 ust. 1 Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27

10) dot. § 10 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż suma kar umownych naliczonych przez Zamawiającego w toku realizacji umowy nie przekroczy 20% wynagrodzenia netto. Wykonawca zwraca uwagę, iż brak końcowego terminu naliczenia kary umownej za opóźnienie/zwłokę lub brak limitacji wysokości naliczonej kary umownej do określonej wysokości % wynagrodzenia umownego są sprzeczne z art. 58 w związku z art. 353 ustawy z dnia 24 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Zapis taki jest bezwzględnie nieważny. Jednocześnie Wykonawca wskazuje na orzeczenie Sądu Najwyższego V CSK 640/17, wyrok z 9 listopada 2018 r., z którego wynika, iż brak takich limitów może skutkować uznaniem zawartej umowy za nieważną. Co więcej – takie postanowienia SIWZ (którego umowa jest integralną częścią) wprost naruszają art. 29 ust. 1 ustawy PZP, gdyż uniemożliwiają wykonawcy oszacowanie ryzyka i złożenie konkurencyjnej oferty, co może także prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Na wadę OPZ w przypadku braku ujęcia limitu kar umownych wskazuje też w licznych orzeczeniach KIO: wyrok z dn. 21 lipca 2020 r. KIO 1270/20: *Określenie katalogu kar umownych i okoliczności w jakich mogą one zostać nałożone na wykonawcę stanowi szeroko rozumiany element opisu przedmiotu zamówienia. Tym samym obowiązkiem Zamawiającego było – zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 1 Pzp – opisanie go w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Brak ustanowienia limitu kar jakie mogą być nałożone na wykonawcę w jednostce czasu w przypadku przedmiotowego zamówienia – w ciągu jednego miesiąca, może powodować niepewność wykonawców co do warunków i sposobu realizacji tego zamówienia.* Jednocześnie Wykonawca podnosi, iż nie może być tak, iż Wykonawca, który wykonał umowę z opóźnieniem – ale finalnie wykonał – jest traktowany gorzej niż Wykonawca, w stosunku do którego Zamawiający odstąpił od umowy – naliczając 20% kary umownej za odstąpienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28

11) dot. § 10 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” w treści umowy. Wykonawca wnosi o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” i tym samym potwierdzenie, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zawinione naruszenie terminów realizacji umowy. Wskazać należy, iż w sytuacji, gdy Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, to po jego stronie winien leżeć obowiązek udowodnienia odpowiedzialności za niedochowanie terminu po stronie Wykonawcy. Wykonawca i tak jest już w niekorzystnej sytuacji, w której poprzez potrącenie może nie otrzymać należnego mu wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy (ponieść też koszty jej wykonania), a być zmuszonym do dochodzenia wynagrodzenia na drodze sądowej (w dodatku w skomplikowanym procesie, który będzie rodził dodatkowe koszty – po obu stronach umowy). Zachowanie równowagi stosunku umownego – równości stron tego stosunku i zasad kształtowania SIWZ wynikających z ustawy PZP wymaga proporcjonalnego rozłożenia ryzyk

w tym zakresie – właśnie poprzez przerwienie na Zamawiającego obowiązku udowodnienia, że to Wykonawca jest winny niedochowania terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29

12) dot. § 4 wzoru umowy

Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług istnieje konieczność rozbicia wynagrodzenia wykonawcy m. in. na odrębne kwoty z tytułu licencji. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż jest uprawniony do rozbicia wynagrodzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami podatkowymi.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 30

13) dot. § 12 wzoru umowy

Wykonawca wnosi o uzupełnienie katalogu o możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia, w przypadku gdy taka zmiana nie będzie niekorzystna dla Zamawiającego i pod warunkiem, że zmiana terminu nie wpłynie na możliwość prawidłowego rozliczenia umowy o dofinansowanie projektu, łącznie nie dłużej niż o okres 30 dni.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 31

14) dot. § 10 ust. 2 i 6 mowy

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż kary umowne będą liczone od kwoty wynagrodzenia netto. Kwota podatku od towarów i usług jest kwotą odprowadzaną na rzecz Skarbu Państwa – w konsekwencji naliczanie kar umownych od kwot brutto prowadzi do bezpodstawnego wzbogacenia po stronie Zamawiającego i bezzasadnego pokrzywdzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Kary umowne będą liczone od kwoty wynagrodzenia brutto.

Pytanie nr 32

15) dot. § 10 umowy ust. 2

Wykonawca zwraca uwagę, iż wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona (nieproporcjonalna), co może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Wykonawca nie może być obarczany ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego, gdyż godzi to w zasadę swobody umów i zasadę proporcjonalności, a dodatkowo naraża Zamawiającego na proces, podczas którego zostanie podniesiony przez Wykonawcę wniosek o miarkowanie kary umownej. Za niedopuszczalne należy uznać kształtowanie wysokości kar umownych w sposób całkowicie dowolny, bez ich racjonalnego powiązania z uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – czyli naruszać zasadę uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Wykonawca wnosi więc o:

- zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę,
- wprowadzenie obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej,
- wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Oferent oferujący sprawdzony i wiarygodny system nie powinien się obawiać kar umownych i ich naliczania.

Pytanie nr 33

16) dot. § 10 ust. 4.

Wykonawca wnosi o zmianę SIWZ poprzez wskazanie, iż żadna ze stron umowy nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści oraz szkody niepozostające w normalnym związku przyczynowym z jej zachowaniem, lub z zachowaniem osób trzecich, za które strona ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Wykonawca odpowiada za utracone korzyści pozostające w normalnym związku przyczynowym.

Pytanie nr 34

17) dot. § 11 ust. 3 wzoru umowy – postanowienie wprost niezgodne z PZP i KC

3. W przypadku niewykonania umowy bądź nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę zabezpieczenie należytego wykonania umowy przepada na rzecz Zamawiającego,

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż zgodnie z PZP *Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy*. PZP ani Kodeks cywilny nie przewidują PRZEPADKU całości zamówienia na rzecz Zamawiającego – Zamawiający zgodnie z co najwyżej ma prawo do potrącania kar umownych z kwoty zabezpieczenia (o ile sobie takie prawo zastrzeże). Prawo cywilne nie zna instytucji przepadku – to instytucja prawa karnego!!!

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: e- Powiadomienia z możliwością adresowania do wybranych kategorii , e- Korespondencja ; możliwość przekazania przez pacjenta wiadomości w określonych kategoriach.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby pacjent miał możliwość wysłania do jednostki wiadomości w powiązaniu z konkretną wizytą – w wątku tej wizyty? W przeciwnym przypadku może doprowadzić to do sytuacji, gdzie możliwość przesyłania wiadomości nie spełni swojego celu.

Odpowiedź:

Tak, jako dodatkowa , z podtrzymaniem wymogu SIWZ- przekazanie wiadomości w określonych kategoriach bez powiązania z wizytą.

Pytanie nr 36

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Zbiorcza archiwizacja pacjentów

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem zbiorczej archiwizacji pacjentów? Wszelkie czynności wykonywane zbiorczo na grupie danych mogą przyczynić się do powstania nieprawidłowości. Prosimy o usunięcie wymagania lub podanie powodu i przykładu konieczności korzystania z takiej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zbiorcze przenoszenie do archiwum danych pacjentów, którzy nie są już aktywnymi pacjentami Zamawiającego (np. w wyniku zgonu lub w oparciu o datę ostatniej wizyty). Celem jest ułatwienie pracy personelu, z zastrzeżeniem możliwości dostępu do archiwum z opcją przywrócenia zarchiwizowanych danych pacjenta.

Pytanie nr 37

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Wyszukiwanie grup pacjentów wg kryteriów wybranych przez użytkownika

Pytanie: Wymaganie jest nieprecyzyjne. Zamawiający nie podał kryteriów wg których powinno odbywać się wyszukiwanie pacjentów. Prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie wyszukiwanie wg.:

- Imię
- Nazwisko
- PESEL
- Data urodzenia
- Kartoteka
- Numer kartoteki
- Nr dokumentu tożsamości
- Typ dokumentu tożsamości
- Numer identyfikacyjny UE
- Miejscowość
- Ulica
- Kod pocztowy
- Numer księgi głównej
- Numer telefonu
- Status danych osobowych (dowolny, potwierdzone, do weryfikacji, odrzucone)

Odpowiedź:

Wyszukiwanie pacjentów według kryteriów co najmniej:

Imię,

Nazwisko,

Poprzednie nazwisko

Pesel

Data urodzenia

Nr telefonu

Miejscowość

Ulica

Identyfikator dowolnie określany przez zamawiającego np. kod ICD

Pytanie nr 38

Dotyczy: Załącznik nr 1



Treść: Ewidencja, wydruk i bezpośrednie skanowanie z aplikacji medycznej dokumentów upoważniających oraz zgód pacjenta zdefiniowanych przez użytkownika oraz zgód i oświadczeń wymaganych przepisami prawnymi.

Pytanie: Czy pod pojęciem bezpośredniego skanowania Zamawiający ma na myśli możliwość dołączenia załącznika (w postaci zeskanowanego pliku) bezpośrednio w miejsce powiązane z utworzoną zgodą/oświadczeniem?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga funkcji umożliwiającej uruchomienie procesu skanowania dokumentu z poziomu aplikacji. Ma to m.in. na celu ograniczenie błędów polegających na np. podpięciu niewłaściwego dokumentu do rekordu pacjenta oraz wyeliminowanie przechowywania nieszyfrowanych dokumentów na dyskach komputerów.

Pytanie nr 39

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Zbiorcza zamiana kodów terytorialnych

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem zbiorczej modyfikacji kodów terytorialnych? Czy chodzi o możliwość update 'u słowników typu TERYT? Jeżeli nie, to pragniemy podkreślić, że wszelkie czynności wykonywane zbiorczo na grupie danych z interfejsu użytkownika mogą przyczynić się do powstania nieprawidłowości. Prosimy o podanie przykładu i powodu konieczności korzystania z takiej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga funkcji pozwalającej na zbiorczą zmianę kodów terytorialnych w danych pacjenta np. w sytuacji, kiedy nastąpiła urzędowa zmiana tych kodów.

Pytanie nr 40

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Definicja kolorów w Terminarzu oznaczających dostępność terminu i status rezerwacji

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, jako równoważne, aby popularne oznaczenia dostępności były na stałe przypisane do aplikacji – np. dzień w którym występują wolne terminy – oznaczony kolorem zielonym, dzień w którym brak wolnych terminów – oznaczony kolorem czerwonym? Analogicznie dla statusu rezerwacji – wizyta potwierdzona – oznaczona kolorem zielonym, niepotwierdzona – kolorem czerwonym

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jednoznaczne niepowtarzające się oznaczenia kolorami zdefiniowanych funkcji, np. dzień wolny, dzień z wolnymi terminami, dzień bez wolnych terminów, pacjent pierwszorazowy itp.

Pytanie nr 41

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Prowadzenie listy rezerwowej pacjentów oczekujących na zapisanie na wizytę

Pytanie: W jaki sposób miałyby działać lista rezerwowa? Czy założeniem Zamawiającego jest możliwość rejestracji pacjentów ponad założone terminarze pracy personelu? Prosimy o podanie przykładu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga funkcji przypisywania pacjentów do listy rezerwowej i wyboru pacjentów z listy. Lista rezerwowa ma umożliwiać rejestrację pacjenta w przypadku pojawienia się wolnego terminu. Po rejestracji pacjent musi zostać usunięty z listy rezerwowej automatycznie, dotyczy to także rejestracji w poprzednim terminie.

Pytanie nr 42

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Mechanizm kopiowania danych z poprzedniej wizyty

Pytanie: Treść tego wymagania została przypisana do sekcji **Rozliczenia**. Prosimy o weryfikację zasadności tego zapisu w tej sekcji. W jakim celu powinna zostać zapewniona możliwość kopiowania danych z poprzedniej wizyty? Czy chodzi o rozpoznanie, zrealizowane procedury?

Odpowiedź:

Zapamiętywanie powtarzalnych danych co znacznie przyspieszy proces przygotowania danych sprawozdawczych.

Pytanie nr 43

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Zbiorcze dodawanie wizyt

Pytanie: Treść tego wymagania została przypisana do sekcji **Rozliczenia**. Prosimy o weryfikację co Zamawiający rozumie przez pojęcie zbiorczego dodawania wizyt w kontekście modułu rozliczenia.

Odpowiedź:

Zbiorcze wprowadzanie wizyt za pomocą kalendarza celem przyspieszenia przygotowania danych sprawozdawczych.

Pytanie nr 44

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Schematy wizyt dla danych medycznych

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod schematem wizyty dla danych medycznych? Czy Zamawiający ma na myśli możliwość oznaczania odpowiednich pól jako obligatoryjne?

Odpowiedź:

Nie. Funkcja umożliwiająca uzupełnianie danych wizyty informacjami według wcześniej zdefiniowanego schematu.

Pytanie nr 45

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Prezentacja 3 ostatnich wizyt pacjenta w danej poradni oraz ostatniej wizyty kompleksowej i recepturowej

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, jako równoważne, aby w gabinecie prezentowana była informacja o historii choroby pacjenta i zapewniony był dostęp do listy wszystkich wizyt z możliwością ich filtracji?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 46

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Podstawowa obsługa recept. Wystawianie recept z wykorzystaniem słowników:
- leków własnych

Pytanie: Czy pod pojęciem leków własnych Zamawiający ma na myśli leki przypisane jako stałe do obsługiwanego pacjenta?

Odpowiedź:

Nie. Własny słownik leków pozwalający np. na dodawanie leków w przypadku braku leku w dostarczonym słowniku.

Pytanie nr 47

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Automatyczne wyznaczanie grup dyspenseryjnych na podstawie rozpoznań

Pytanie: W aktualnym systemie zdrowia czynną opieką obejmuje się wszystkie dzieci z problemami zdrowotnymi, nie tylko tymi u których występują problemy z częstością > 1%. Przypisywanie dziecka do grup dyspanseryjnych straciło swoje znaczenie. Rejestr grup dyspanseryjnych nie jest dostępny w związku z czym ewidencja tych danych nie jest konieczna. Czy Zamawiający może przedstawić powód dla którego ma zamiar ewidencjonować te dane? Czy są to powody wyłącznie statystyczne? Prosimy o usunięcie tego wymagania z uwagi na fakt, że ewidencja tych danych wyszła z obiegu.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wykorzystywał dane do celów statystycznych.

Pytanie nr 48

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Dodawanie wyników badań, zdjęć oraz innych materiałów graficznych poprzez wskazanie pliku lub bezpośrednie zeskanowanie z aplikacji

Pytanie: Prosimy o wyszczególnienie z jakich skanerów/urządzeń wielofunkcyjnych Zamawiający korzysta.

Odpowiedź:

Zamawiający korzysta z powszechnie dostępnych urządzeń wielofunkcyjnych producentów HP, Brother, Lexmark, Canon, EPSON.

Pytanie nr 49

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Ostrzeżenie o występowaniu uczulenia na lek podczas wystawiania recepty, na podstawie informacji wprowadzonych w czynnikach ryzyka pacjenta

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie wyświetlanie w momencie zatwierdzania recepty komunikatu dotyczącego występujących alergii?

Odpowiedź:

Nie. Ostrzeżenie (na podstawie informacji wprowadzonych w czynnikach ryzyka pacjenta o występowaniu uczulenia na lek) podczas próby wystawienia recepty na ten lek lub inny zawierający substancję, na którą pacjent jest uczulony.

Pytanie nr 50

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Rozszerzona konfiguracja ekranów wizyty, danych medycznych, skierowań, recept:

- zmiana kolejności wyświetlania przycisków
- możliwość wyłączenia nieużywanych przycisków

Pytanie: Czy Zamawiający, jako równoważne, aby zakres prezentowanych elementów był dostosowany i wynikał bezpośrednio z nadanych użytkownikowi uprawnień, a dodatkowo aby istniała możliwość modyfikacji kolejności zakładek ?

Odpowiedź:

Zakres prezentowanych danych może wynikać z uprawnień użytkownika, ale możliwość konfiguracji musi być zgodna w wymaganiami określonymi w SIWZ.

Pytanie nr 51

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Graficzny wykres historii przepisanych leków stale podawanych

Pytanie: W jakim celu Zamawiający ma zamiar prezentować historię przepisywanych leków w formie wykresu? Wnosimy o dopuszczenie jako równoważną, aby nie ograniczać konkurencji, możliwość prezentacji danych w postaci informacji przypisanej do pacjenta niekoniecznie w formie wykresu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 52

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Tworzenie własnych formularzy interaktywnych

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem własnych formularzy interaktywnych? Czy chodzi o możliwość tworzenia własnych raportów z zawartości bazy danych systemu HIS?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby poza danymi z systemu formularze mogły zawierać pola, które będą wypełniane przed wydrukowaniem i/lub zapisaniem (np. pola umożliwiające wpisanie tekstu lub oznaczenie wyboru – pole typu checkbox) np. badanie kolposkopowe z polami do uzupełnienia lub wyboru

Pytanie nr 53

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Generator raportów – narzędzie do definiowania raportów, umożliwia zapis wyniku w formacie XLS, CSV, HTML

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści jako równoważną możliwość generowania raportów i ich zapis w formatach: .xls, .pdf, .csv?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 54

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Skanowanie dokumentów bezpośrednio do bazy programu (dokumenty nie są trzymane w postaci „jawnych” dokumentów/plików na dysku)

Pytanie: Prosimy o wyszczególnienie z jakich skanerów/urządzeń wielofunkcyjnych Zamawiający korzysta.

Odpowiedź:

Zamawiający korzysta z powszechnie dostępnych urządzeń wielofunkcyjnych producentów HP, Brother, Lexmark, Canon, EPSON.

Pytanie nr 55

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Współpraca z urządzeniami fiskalnymi - kasą i drukarką

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający miał na myśli możliwość podpięcia drukarki fiskalnej po oprogramowania HIS? Prosimy o podanie modelu oraz producenta posiadanych drukarek fiskalnych.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga podłączenia drukarki fiskalnej do systemu. Posiadane urządzenia: Nano E, Delio Prime E

Pytanie nr 56

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Różnorodny sposób logowania do Portalu: tradycyjny (z możliwością logowania dwuskładnikowego), przy pomocy ePUAP, za pomocą podpisu cyfrowego.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku udostępnienia dwóch sposobów logowania dla pacjentów: tradycyjny (z możliwością logowania dwuskładnikowego), przy pomocy ePUAP – z uwagi na rozpowszechnienie głównie tych metod?

Odpowiedź:

Ze względu na rozwój technologii i wymóg przyjazności dla pacjentów Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, np. podpis cyfrowy realizowany za pomocą e- dowodu.

Pytanie nr 57

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Zbiorcze wysyłanie informacji do wybranych grup odbiorców

Pytanie: Co Zamawiający rozumie pod pojęciem zbiorczego wysyłania informacji do wybranych grup odbiorców? Czy chodzi o możliwość wysłania dodatkowej wiadomości SMS zbiorczo do pacjentów zarejestrowanych na konkretny dzień do wybranego lekarza?

Odpowiedź:

Zbiorcze wysyłanie krótkich informacji o dowolnej treści do wybranych grup odbiorców z możliwością wskazania kryteriów wyboru do grupy. W przypadku treści marketingowych system sprawdza zgody pacjentów.

Pytanie nr 58

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Definicja skrótów klawiszowych dla przycisków funkcyjnych w aplikacji

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści, aby skróty klawiszowe były na stałe przypisane do odpowiednich czynności wykonywanych w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem uzgodnienia skrótów z Zamawiającym.

Pytanie nr 59

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Konfiguracja zawartości okna podglądu danych pacjenta (w Kartotece pacjentów i Gabinetie)

Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli możliwość konfiguracji kolejności/widoczności odpowiednich zakładek?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 60

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Zestaw narzędzi do samodzielnego definiowania elementów wyglądu Terminarza (rodzaj wizyty przedstawiany za pomocą ikon i kolorów, wielkość czcionki)

Pytanie: Zamawiający powołuje się na konkretne rozwiązanie. Prosimy o modyfikację zapisu bądź usunięcie go z treści SIWZ. Celem wymagania jest przechowywanie informacji o rodzaju wizyty, która może być prezentowana za pomocą odpowiedniej adnotacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający wymaga możliwości definiowania elementów graficznych w celu zapewnienie wygody i szybkości pracy.

Pytanie nr 61

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Skanowanie dokumentów

Pytanie: Prosimy o wyszczególnienie jakiego typu urządzenia wielofunkcyjne/skanery Zamawiający posiada? Czy może taki sprzęt jest elementem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający korzysta z powszechnie dostępnych urządzeń wielofunkcyjnych producentów HP, Brother, Lexmark, Canon, EPSON. Sprzęt nie jest elementem zamówienia.

SYSTEM KOLEJKOWY

Pytanie nr 62

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Ewidencja i przegląd

- badań laboratoryjnych

Pytanie: Czy Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania wymaga integracji z wykorzystywanym systemem laboratoryjnym? Jeżeli tak, to prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

Kto jest producentem tego systemu? Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę serwisową z dostawcą oprogramowania laboratoryjnego? W jakiej wersji oprogramowanie wykorzystuje Zamawiający, czy jest to najnowsza dostępna na rynku wersja? Czy laboratorium posiada własny system bazodanowy? Prosimy o potwierdzenie, że system ten jest wspierany przez producenta. Prosimy o potwierdzenie, że system ten jest wspierany przez producenta oraz że Zamawiający będzie udzielał wsparcia w realizacji na etapie wdrożenia, a wszelkie koszty wynikające z integracji powstałe po stronie trzeciej (dostawca aktualnego systemu) stanowią koszt Zamawiającego .

Odpowiedź:

W obecnym postępowaniu nie następuje integracja z systemem laboratoryjnym.

Pytanie nr 63

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Ewidencja i przegląd

- badań diagnostycznych

Pytanie: Czy Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania wymaga integracji z wykorzystywanym systemem radiologicznym? Jeżeli tak, to prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

Kto jest producentem tego systemu? Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę serwisową z dostawcą oprogramowania radiologicznego? W jakiej wersji oprogramowanie wykorzystuje Zamawiający, czy jest to najnowsza dostępna na rynku wersja? Czy RIS posiada własny system bazodanowy? Prosimy o potwierdzenie, że system ten jest wspierany przez producenta. Prosimy o potwierdzenie, że system ten jest wspierany przez producenta oraz że Zamawiający będzie udzielał wsparcia w realizacji na etapie wdrożenia, a wszelkie koszty wynikające z integracji powstałe po stronie trzeciej (dostawca aktualnego systemu) stanowią koszt Zamawiającego .

Odpowiedź:

W obecnym postępowaniu nie następuje integracja z systemem radiologicznym.

Pytanie nr 64

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Ewidencja, sprawozdawczość oraz rozliczenia z zakresu chemioterapii jednodniowej i programów terapeutycznych.

Pytanie: Czy Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania wymaga jakiegokolwiek integracji z wykorzystywanym aktualnie systemem do produkcji cytostatyków? Jeżeli tak, to prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

Kto jest producentem tego systemu? Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę serwisową z dostawcą oprogramowania? W jakiej wersji oprogramowanie wykorzystuje Zamawiający, czy jest to najnowsza dostępna na rynku wersja? Czy aplikacja posiada własny system bazodanowy? Prosimy o

potwierdzenie, że system ten jest wspierany przez producenta oraz że Zamawiający będzie udzielał wsparcia w realizacji na etapie wdrożenia, a wszelkie koszty wynikające z integracji powstałe po stronie trzeciej (dostawca aktualnego systemu) stanowią koszt Zamawiającego .

Odpowiedź:

W obecnym postępowaniu nie następuje integracja z systemem do produkcji cytostatyków.

Pytanie nr 65

Dotyczy: Załącznik nr 1

Treść: Zgłoszenie do SANEPID choroby zakaźnej, akt zgonu i inne wymagane przepisami prawa i NFZ.

Pytanie: Czy Zamawiający pod pojęciem zgłoszenia do SANEPID choroby zakaźnej rozumie możliwość przygotowania odpowiedniego dokumentu z poziomu systemu HIS bez konieczności bezpośredniego połączenia z SANEPIDem?

Odpowiedź:

Automatyczne wygenerowanie z systemu wymaganego zgłoszenia z możliwością wysłania do instytucji.

Pytanie nr 66

Dotyczy: SIWZ

Pytanie: Prosimy o wyszczególnienie liczby licencji jednocześnie zalogowanych użytkowników przypisanych do poszczególnych modułów np. w formie tabeli jak poniżej:

Moduł	Liczba licencji

Odpowiedź:

Ze względu na różnorodne nazewnictwo i grupowanie funkcji w programach różnych producentów możemy jedynie określić:

1. Szacunkowa ilość użytkowników systemu w poszczególnych poradniach:
 - Poradnia Specjalistyczna Zespół nr 1: 70 osób (Lekarze: 45, Pielęgniarki/ Położne: 15, Rejestratorki: 10, Fizjoterapeuci: 1)
 - Poradnia Onkologiczna: 45 osób (Lekarze: 30, Pielęgniarki: 10, Rejestratorki: 5)
 - Poradnia Lekarza POZ: 15 osób (Lekarze: 7, Pielęgniarki: 5, Rejestratorki: 3)
 - Pododdział Chemioterapii Ambulatoryjnej: 60 osób (Lekarze: 30, Pielęgniarki: 15, Sekretarki: 15)
 - Poradnia Specjalistyczna Zespół nr 2: 7 osób (Lekarze: 5, Pielęgniarki: 2)

Dotyczy: SIWZ

Pytanie: W jakim zakresie wykonawca powinien przeprowadzić szkolenia dla personelu Zamawiającego? Prosimy wyszczególnienie liczby użytkowników, którzy powinni zostać przeszkoleni z poszczególnych modułów. Prosimy również o potwierdzenie, że łączny czas instruktaży będzie ustalony przez Wykonawcę na bazie swojego doświadczenia i Zamawiający nie przewiduje minimalnego czasu potrzebnego na wykonanie takich instruktaży.

Odpowiedź:

Z uwagi na różną specyfikę i formę modułowania i licencjonowania systemów przez producentów, Zamawiający określa ilość użytkowników systemu na 220 osób (z podziałem na grupy zgodnie z punktem 1), oraz ilość stacji roboczych na 70, z podziałem na stanowiska:

- rejestracje: 15 stanowisk,
- gabinety lekarskie i zabiegowe: 35 stanowisk,
- sekretariaty, dyżurki pielęgniarskie i pielęgniarek koordynujących: 8 stanowisk,
- inne (Dyrekcja, Zarządzający Zespołami Z1 i Z2, Dział Statystyki Z1 i Z2, Dział JGP Z1 i Z2, Zespół Finansowo-Księgowy, Dział Controllingu, Sekcja Elektroniki i Informatyki Medycznej): 20 stanowisk

Pytanie nr 67

Dotyczy: SIWZ

Treść: Wykaz funkcjonalności, jakie Zamawiający będzie oceniał:

- 1. Wysyłanie powiadomień i przypomnień e-mail.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna wymagania za spełnione w przypadku prezentacji samej możliwości wysłania powiadomienia SMS i e-mail do pacjenta (prezentacja odpowiedniego okna) bez konieczności faktycznej wysyłki takiego powiadomienia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

- 3. Baza danych bez ograniczeń co do wielkości ilości danych i czasu, brak ograniczeń na liczbę używanych procesorów i użytkowników.

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania, będącego podstawą oceny w Oferowanym oprogramowaniu jeśli nie jest możliwe skonfigurowanie/zaprezentowanie funkcjonalności przy użyciu programu „Demo”

- 4. Baza zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem.

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona próby podłączenia do bazy i odczytu danych za pomocą ogólnie dostępnych narzędzi do obsługi baz SQL.

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania, będącego podstawą oceny w Oferowanym oprogramowaniu jeśli nie jest możliwe skonfigurowanie/zaprezentowanie funkcjonalności przy użyciu programu „Demo”

- 7. Logowanie do programu za pomocą usługi Active Directory.

Pytanie: Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

- 9. Słownik ICNP Międzynarodowa Klasyfikacja Praktyk Pielęgniarskich wykorzystywany w planowaniu opieki pielęgniarskiej.

Pytanie: Pragniemy podkreślić, że słownik ICNP stanowi słownik wykorzystywany w ramach opieki planowania pielęgniarskiej w lecznictwie zamkniętym. Wnosimy o usunięcie zapisu z treści SIWZ jako nadmiarowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

- 10. Rejestracja internetowa na wizytę - wszystkie aplikacje zainstalowane na infrastrukturze zamawiającego, bez konieczności korzystania z aplikacji/serwerów zlokalizowanych poza siedzibą zamawiającego.

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania, będącego podstawą oceny w Oferowanym oprogramowaniu jeśli nie jest możliwe skonfigurowanie/zaprezentowanie funkcjonalności przy użyciu programu „Demo”

Próbka powinna zawierać oprogramowanie do rejestracji internetowej. Zamawiający dopuszcza aby portal rejestracji był dostępny wyłącznie lokalnie.

- 11. Wysyłanie przypomnień i powiadomień do pacjentów w formie wiadomości SMS.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna wymagania za spełnione w przypadku prezentacji samej możliwości wysłania powiadomienia SMS do pacjenta (prezentacja odpowiedniego okna) bez konieczności faktycznej wysyłki takiego powiadomienia?

Odpowiedź:

Tak.

- 12. Zbiorcze wysyłanie informacji marketingowych do wybranych grup odbiorców.

Pytanie: Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania.

- 13. Replikacja danych z serwera podstawowego na serwer zapasowy w trybie Hot Standby.

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania, będącego podstawą oceny w Oferowanym oprogramowaniu, jeśli nie jest możliwe skonfigurowanie/zaprezentowanie funkcjonalności przy użyciu programu „Demo”

- 14. Harmonogramy działań umożliwiające automatyczne wykonywanie: eksportów danych do NFZ, kopii zapasowych, sprawdzania statusu eWUŚ, powiadamiania pacjentów za pomocą wiadomości SMS, replikacji serwera, aktualizacji bazy leków Pharmindex, porządkowania bazy danych

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby próbka umożliwiała zdefiniowanie oraz uruchomienie wymaganych pozycji harmonogramów. Zamawiający zweryfikuje działanie w zakresie: wykonania kopii zapasowych, wysyłki SMS, porządkowania bazy danych.

- 15. Ewidencja, wydruk i bezpośrednie skanowanie z aplikacji medycznej dokumentów upoważniających oraz zgód pacjenta zdefiniowanych przez użytkownika oraz zgód i oświadczeń wymaganych przepisami prawnymi.

Pytanie: Z uwagi na fakt, że zapis odnosi się do próbki systemu, prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie zaprezentowanie możliwości wczytania wcześniej przygotowanego pliku / załącznika z dysku próbki?

Odpowiedź:

Nie, wymagana jest pełna prezentacja funkcjonalności.

- 18. Wystawianie i rozliczenie DILO.

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia chociażby z uwagi na fakt braku możliwości podłączenia systemu DEMO np. do KRN.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia podpisanego przez osobę uprawnioną do reprezentowania Oferenta o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania, będącego podstawą oceny.

- 25. System z mechanizmem replikacji bazy danych na dodatkowy zapasowy serwer, rozwiązanie musi posiadać mechanizm kontroli prawidłowości przebiegu replikacji z poziomu aplikacji medycznej, oraz jeśli w przypadku awarii serwera głównego nie nastąpi automatyczne przełączenie na zapasowy serwer bazy danych, aplikacji itp., muszą zostać szczegółowo opisane procedury umożliwiające takie przełączenie w trybie ręcznym, przy założeniu, że czas takiego przełączenia nie może być dłuższy niż 30 minut od podjęcia działań.

Pytanie: W jaki sposób na etapie próbki Zamawiający będzie weryfikował to wymaganie? Wnosimy o usunięcie zapisu z treści kryteriów dodatkowo punktowanych. Powszechnie wiadomym jest, że próbka systemu stanowi wyłącznie odpowiedni wycinek oferowanej aplikacji i nie musi odzwierciedlać realiów prawdziwego wdrożenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia o spełnieniu lub nie spełnieniu powyższego wymagania, będącego podstawą oceny w Oferowanym oprogramowaniu jeśli nie jest możliwe skonfigurowanie/zaprezentowanie funkcjonalności przy użyciu programu „Demo”.

Pytanie nr 68

Dotyczy Załącznika 1 - System kolejkowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada system kolejkowy i w ramach niniejszego postępowania nie wymaga dostarczenia innego systemu tego typu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada systemu kolejkowego w ramach Poradni Podstawowej Opieki Zdrowotnej i Poradni Wielospecjalistycznej. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, w tym system kolejkowy wg. wymagań NFZ, system kolejkowy przyjąć bezpośrednio w Poradni bez użycia biletomatów i monitorów.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii21
lek. med. Włodzisław Migacz